

## 福生市民会館の指定管理者候補者の選定について

福生市民会館の指定管理者の募集に伴い、福生市公の施設の指定管理者候補者選定審査会（以下「選定審査会」という。）を開催し、指定管理者候補者を選定した。

### 1 指定管理者候補者

株式会社コンベンションリンクエージ

### 2 選定審査会審査員の構成（全13名）

- (1) 副市長、教育長及び部長職：12名（教育部長、教育部参事を除く。）
- (2) 外部審査員：1名  
伊藤 茂樹 氏（西武信用金庫福生支店長）

### 3 応募団体

1団体

### 4 選定審査の経過

- (1) 令和5年度第3回選定審査会（令和5年9月27日（水）開催）
  - ア 選定審査方針の決定  
審査方法や選定基準について、決定した。
  - イ 応募資格の確認  
応募団体について、いずれも資格要件を満たしていることを確認した。
- (2) 令和5年度第4回選定審査会（令和5年10月12日（木）開催）
  - ア 財務審査の実施  
外部審査員による応募団体の財務能力に関する審査報告をもとに、選定審査会にて満点中70%以上（70点以上）を満たしていると評価したため、第1次審査を行うことを決定した。
  - イ 第1次審査（書類審査）の実施  
出席審査員により、評価項目について総合評点方式による評価（書類審査）を実施し、総合評点が満点中70%以上を獲得した団体を第1次審査通過団体に決定した。
    - (ア) 出席審査員 11名
    - (イ) 応募団体 1団体

- (ウ) 評価項目 15 項目
  - (エ) 総合評点方式 (1,100 点満点 70%=770 点)
  - (オ) 第1次審査通過団体  
株式会社コンベンションリンクージ【838 点、76.2%】
- (3) 第1次審査通過団体に対する現地調査  
第1次審査通過団体が管理している同種施設等に対し、担当課による現地調査を実施した。
- (4) 令和5年度第6回選定審査会(令和5年11月2日(木)開催)
- ア 担当課による現地調査結果の報告
  - イ 第2次審査(プレゼンテーション審査)の実施  
出席審査員により、評価項目について総合評点方式による評価を実施し、総合評点が満点中70%以上を獲得した団体を指定管理者候補者として選定した。
- (ア) 出席審査員 11 名
  - (イ) 評価項目 15 項目
  - (ウ) 総合評点方式 (1,100 点満点 70%=770 点)
  - (エ) 指定管理者候補者  
株式会社コンベンションリンクージ【839 点、76.3%】

## 5 指定管理者候補者の選定審査結果

別紙のとおり

# 福生市民会館指定管理者候補者選定審査結果

## 指定管理者候補者 株式会社コンベンションリンケージ

### 財務審査結果

評価項目	配点	結果
1(1) 3期の収支比較	20	17
1(2) 経営の収益性	20	20
2(1) バランスシート（資産）	15	15
2(2) バランスシート（負債）	15	15
2(3) バランスシート（純資産）	15	15
2(4) 財務の安全性	15	12
合計点数	100	94
得点率		94.0%

### 第1次審査（書類審査）結果

評価項目	配点	結果
(1) ① 施設運営に対する理念、基本方針は適切か、また平等な利用に対する考え方・取組が明確か	88	72
(1) ② 施設利用者増加のための取組が積極的か	88	68
(1) ③ 指定管理業務全般について、自らチェック・評価する仕組みは適切か	88	66
(1) ④ 情報公開、個人情報に係る考え方は適切か	66	46
(2) ① 市民の芸術文化活動の奨励・普及事業の提案は適切か	55	40
(2) ② 芸術文化活動を行う市民等を育成する事業の提案は適切か	55	38
(2) ③ 主催事業・共催事業の計画内容・提案内容は適切か	55	36
(2) ④ 休憩スペース及び厨房の運営方法についての考え方は適切か	55	36
(2) ⑤ 利用者に対するサービス向上策は適切か、また利用者の要望の把握及びその実現策は適切か	55	36
(2) ⑥ 苦情対応、危機管理（防災、防犯、その他緊急時の対応）体制が整備されているか	55	33
(3) ① 収支計画書は適切で、管理運営の効率化が図られる見込みがあるか、また管理運営経費の設定は適切か	110	97
(3) ② 経費節減・収入増加のための方策は適切か	110	89
(3) ③ 職員体制（基本方針、人員配置、経験者、雇用形態、研修計画等、地元雇用の考え方）は適切か	88	69
(3) ④ 財務状況は健全か	66	59
(3) ⑤ 類似業務について良好な実績を有しているか、また今まで、住民対象に文化創造及び支援の実績があるか	66	53
合計点数	1,100	838
得点率		76.2%

### 第2次審査（プレゼンテーション審査）結果

評価項目	配点	結果
(1) ① 施設運営に対する理念、基本方針は適切か、また平等な利用に対する考え方・取組が明確か	88	71
(1) ② 施設利用者増加のための取組が積極的か	88	73
(1) ③ 指定管理業務全般について、自らチェック・評価する仕組みは適切か	88	68
(1) ④ 情報公開、個人情報に係る考え方は適切か	66	48
(2) ① 市民の芸術文化活動の奨励・普及事業の提案は適切か	55	42
(2) ② 芸術文化活動を行う市民等を育成する事業の提案は適切か	55	39
(2) ③ 主催事業・共催事業の計画内容・提案内容は適切か	55	39
(2) ④ 休憩スペース及び厨房の運営方法についての考え方は適切か	55	36
(2) ⑤ 利用者に対するサービス向上策は適切か、また利用者の要望の把握及びその実現策は適切か	55	39
(2) ⑥ 苦情対応、危機管理（防災、防犯、その他緊急時の対応）体制が整備されているか	55	35
(3) ① 収支計画書は適切で、管理運営の効率化が図られる見込みがあるか、また管理運営経費の設定は適切か	110	89
(3) ② 経費節減・収入増加のための方策は適切か	110	90
(3) ③ 職員体制（基本方針、人員配置、経験者、雇用形態、研修計画等、地元雇用の考え方）は適切か	88	69
(3) ④ 財務状況は健全か	66	50
(3) ⑤ 類似業務について良好な実績を有しているか、また今まで、住民対象に文化創造及び支援の実績があるか	66	51
合計点数	1,100	839
得点率		76.3%