

平成30年度 第1回
福生市まちづくり景観審議会
議事要旨

日時：平成31年2月8日（金）14：00～

場所：福生市役所 第1棟 4階庁議室

平成 30 年度 第 1 回まちづくり景観審議会 議事要旨

日時：平成 31 年 2 月 8 日（金）14：00～

場所：福生市役所 第 1 棟 4 階庁議室

<出席者>

福生市長：加藤育男

委員：小椋祥司、石毛和夫、青海俊伯、近藤富代子、日野さよ子、天野久徳、
野村亮、新井勝紘、村山利夫

事務局：小川裕司、田村満利、菱山栄三郎、澤井順子、関谷貴浩

<議題>

東京都による東京都選定歴史的建造物の選定に係る意見照会について

<概要>

- 1 市長挨拶
- 2 会長挨拶
- 3 議事

「東京都による東京都選定歴史的建造物の選定に係る意見照会について」について
東京都では、東京都景観条例に基づき東京都選定歴史的建造物の選定を行っている。今
回は日光橋が候補となり、福生市に対し意見照会があった。

【東京都選定歴史的建造物の概要】

（選定の目的）

東京をより魅力的で潤いのあるまちにしていくために、歴史的景観を守り、親しみ、
育て、さらに良好な景観づくりに生かしていくために選定している。

（選定の基準）

- ①歴史的な価値を有する建造物で、原則として建設後 50 年を経過しているもの
- ②東京都の景観づくりにおいて重要なもの
- ③できるだけ建設当時の状態で保存されているもの
- ④外観が容易に確認できるもの

※「日本の近代土木遺産 現存する重要な土木建造物 2800 選」に搭載されていることも条件とされている。

【日光橋の概要】

福生市登録文化財。現存する国内最古の煉瓦アーチ橋である。

所在地：福生市大字熊川 5004 番地

建設年：明治 24 年・昭和 25 年（拡幅）

構 造：煉瓦アーチ及び RC アーチ橋

規 模：橋長約 16m 幅員 9.20m

【主な質疑及び意見】

（委員）

東京都の景観条例には、東京都選定歴史的建造物の選定対象として、区市町村が文化財に指定したものを除くとなっているが、日光橋は対象となるのか。

（事務局）

福生市では指定文化財制度と登録文化財制度の 2 つの制度を設けており、日光橋は登録文化財である。東京都選定歴史的建造物が対象外としているのは指定文化財なので、日光橋は対象となる。

（委員）

煉瓦作りの部分は明治 24 年に作られ、拡幅が昭和 25 年ということだが、耐震性の問題はないのか。

（事務局）

福生市では道路ストック点検を実施している。橋梁も対象であり、耐震性やひび割れ等の構造上の問題を点検しているので、耐震性の検証はなされている。

（委員）

橋の両脇にポールが立っているが、過去に一部破損していたり、根元から抜けてしまっていたことがあった。今後は保存の方法やその価値を知ってもらう方法も含めて考えていく必要があるのではないかと。

（事務局）

日光橋は文化財としての役割と市道としての役割のバランスが難しい。安全対策のこと

も考えながら調整していきたい。

(委員)

日本最古の煉瓦造りということだが、そのアーチ部分は外から見えるのか。また、それを見るために中に入ろうとする人もいるだろうが、危険ではないのか。

(事務局)

ここは東京都水道局が管理しており中に入ることはできない。水道用水として、飲み水という扱いがなされており立ち入りは厳しく制限されている。

(委員)

みずくらいど公園の裏手には玉川上水沿いを歩ける道がある。日光橋はこの遊歩道の延長にあり、東京都選定歴史的建造物となれば注目する人も増えるだろう。立ち入りができないということであれば、お金を入れると使用できる双眼鏡のようなものがあると良いのではないか。ぜひ検討していただきたい。

(委員)

指定文化財と登録文化財の説明があつたが、東京都選定歴史的建造物となった場合、その位置づけはどのようになるのか。

(事務局)

指定の根拠となる条例が別なので、福生市が指定する指定文化財、登録文化財とは別物となる。

(委員)

登録文化財であつたり、東京都選定歴史的建造物であつたり、国内最古の煉瓦アーチ橋の重要性を伝える位置づけは整理しておく必要があるだろう。また、国内最古であるという根拠はあるのか。

(事務局)

東京都の職員で橋の研究をされている方がおり、土木史研究の論文のなかで国内最古だと発表されている。日光橋は明治 24 年の建築であり、近隣では東村山市にある野火止用水に架かる中橋が明治 42 年の建築である。全国的には石川県の金沢市にある雀橋は明治 31 年となっており、現在の研究段階では日光橋が最も古いと認識している。

(委員)

研究機関の論文でも証明されているのであれば、東京都選定歴史的建造物となった場合はなおさら現場を見ようとする人もいるだろう。双眼鏡等の設置又は鏡で反射して見えるような工夫をすることで国内最古の煉瓦アーチ橋ということを伝えていくことが重要だと考える。

(委員)

選定されると何かメリットはあるのか。

(事務局)

道路として使用しているものなので、維持管理をするためにデメリットがないかというところの方が気になった。傷みが出てくれば補修も必要となるが、確認したところ福生市道として、橋として、通常の維持保全は行って大丈夫だということだった。メリットとしては、民間の建物であれば修繕に補助金が受けられたりするようだが、自治体が保有するものなので、箔がつくということだろう。

(委員)

銘板は設置されるのか。

(事務局)

東京都も現地を確認したらしいが、登録文化財の看板が既に立っており、そこに加えて作る予定はないとのことだった。また、東京都ではプレス発表とホームページのリストに載せたり、SNSで写真付きで紹介したりする予定と聞いている。数多く選定されているものなので、それぞれに銘板の設置を行うことはないとのことだった。

(委員)

選定されたものに対するマークみたいなものはないのか。

(事務局)

特にないと聞いている。

(委員)

私は郷土資料館のボランティアをしていて、3年連続で玉川上水を案内しているが、福生市の人あまり参加していない。かなり遠方から来る人もおり、興味があるのだなと感じている。日光橋は玉川上水が流れる市内の範囲で最終地点であり、八王子千人同心の歴

史もある場所なので、箔がつくことは良いことだと思う。

(委員)

正式に選定されれば説明する側も自信をもって説明できる。

(委員)

東京都の文化財ウィークの際のガイドなのでその意味でも良い。

(会長)

日光橋は日光街道として様々な地域の人々が活用していた歴史のある場所であり、案内板の設置は福生市としてどこまでできるのか東京都へ打診していただきたい。また、当時の様子がわかるものや煉瓦アーチのことを伝えるものを設置して、日常生活で利用する人や社会科見学等で訪れた人が立ち止まり、見てもらえる工夫をしてもらうと良いと思う。橋詰のあたりは落ち葉や土砂がたまっていたりするので、定期的な維持管理をしてもらうと利用者に喜んでもらえると思う。

(委員)

日光橋は日野の煉瓦を使っていると思うが、実物を見られる場所はあるのか。郷土資料室にはあるのか。

(事務局)

実物はない。

(委員)

日野煉瓦は歴史的に有名な煉瓦なので、どこかで現物が見られると良いだろう。

(委員)

今中央大学理工学部の山田先生が玉川上水の水をお堀に注入して浄化しようという試みを検討している。また、最終的には玉川上水を世界遺産にしようという動きがあり、おそらく東京都は日光橋だけを選定しようということではないと私は考えている。重要な構造物が他にも玉川上水にはあると思うので、他にも選定するものがあるか等の情報を東京都から提供してもらえると良いだろう。

(会長)

一昨年、フォーラムが開催されたり、各大学が調査をしたりして、世界遺産という目標に向けて活動されていたと思う。玉川上水が注目されていることもあるので、福生市に貴重な水景、水の環境があることを有効に活用していただきたい。

(会長)

ほかに御質問がなければ取りまとめに入ります。「意見なし」とすることに御異議ございませんか。

(委員)

異議なし。

(会長)

異議なしということで、本会議としては「意見なし」といたします。その他について事務局よりお願いします。

(事務局)

平成 29 年度に景観重要資源に指定した熊川分水の 9 箇所には標柱及び説明板を設置した。

※写真で設置箇所を確認

(指定箇所 3 番目と 9 番目に説明板を設置。その他 7 箇所に標柱を設置)

説明板の内容については、熊川分水に親しむ会より御意見をいただき内容を決定した。

(会長)

御質問、御意見はありますか。

(委員)

設置された標柱、説明板を全て見て回ったが立派なものが出ていた。前年度の審議会の答申の際に申し添えた 4 件のうち 2 件目の内容となるが、他の 3 件についても可能であれば伺いたい。

(事務局)

1 件目の持続的な維持保全の方策については、平成 30 年度より景観形成助成金という制度を設けた。これは景観重要資源に指定されたものの修繕等に対して、補助率 2 分の 1 (上

限 50 万円) で市が助成金を出すものとなっている。

3 件目の市民及び活動団体の協力を得て保全する取組については、まちづくり景観推進連絡会として福生市と市民が連絡会を作り、様々なイベントを通じて景観の取組をPRしている。

4 件目の熊川分水を部分的に所有している東京都に対しても保全活動へ理解と協力を得ることに関しては、片倉跡地が対象だが、ここで消防署の仮庁舎を作る予定があり、その後どうするかというところは東京都と話し合いの場を設けていきたいと考えている。

(会長)

ほかに御意見等無ければ本日の日程はすべて終了といたします。

本日はありがとうございました。